



Затверджую:
Директор коледжу

Юрій КОСМІНСЬКИЙ

Схвалено
педагогічною радою коледжу
Протокол № 2 від 05.02.2024 року

ПОЛОЖЕННЯ

про організацію та проведення директорських контрольних робіт у ВСП «Ананьївський аграрно-економічний фаховий коледж УНУС»

1. Загальні положення

1.1. Організація контрольних заходів освітнього процесу в коледжі регламентується Положенням «Про організацію освітнього процесу», законами України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», Державним стандартом освіти, а також іншими нормативними актами з питань фахової передвищої освіти.

1.2. Директорський контроль є одним з видів контролю якості освітнього процесу, форма його здійснення - проведення директорських контрольних робіт (далі - ДКР). Директорська контрольна робота - це перелік завдань, вирішення яких потребує вміння застосовувати інтегровані завдання програмного матеріалу дисциплін. ДКР проводиться у вигляді планових перевірок якості підготовки фахівців.

1.3. Мета проведення ДКР - виявлення залишкового рівня знань студентів з навчальної дисципліни з наступним аналізом якості навчання та викладання.

1.4. Директорські контрольні роботи виконуються у навчальний час. Графік проведення складається завідувачами відділень за поданням голів циклових комісій, погоджуються із заступником директора з навчальної роботи та затверджуються директором коледжу.

1.5. Підставою для проведення ДКР є наказ, в якому визначено перелік дисциплін та термін проведення після завершення вивчення певної теми або після завершення вивчення дисципліни в цілому, контингент студентів, склад комісії.

1.6. Результати директорських контрольних робіт враховуються при підведенні підсумків роботи коледжу за навчальний рік і доводяться до відома всіх викладачів.

2. Порядок проведення директорських контрольних робіт

2.1. Директорські контрольні роботи є формою поточного (підсумкового) контролю. Директорські контрольні роботи проводяться згідно встановленого графіка (Додаток 1). Студенти не пізніше ніж за тиждень повинні бути ознайомлені з графіком проведення директорських контрольних робіт і прикладами завдань попередніх років.

2.2. За дорученням голів циклових комісій викладачі розробляють завдання ДКР не менше ніж в п'яти варіантах та критерії оцінювання робіт. Завдання директорської контрольної роботи повинні мати професійне спрямування, а їх вирішення вимагати від студентів не розрізнених знань окремих тем і розділів дисципліни, а їх інтегрованого застосування.

2.3. Всі матеріали контрольних робіт розглядаються на засіданнях циклових предметних комісій коледжу та затверджуються заступником директора з навчальної роботи. Зміст, обсяг, структура та форма контрольної роботи визначається навчальним закладом.

2.4. Пакет завдань до директорської контрольної роботи включає:

- титульну сторінку з відміткою розгляду завдань на засіданні циклової комісії та

печаткою коледжу (Додаток 2);

- анотацію, в якій указано основні розділи курсу, які вміщено до завдань контрольної роботи; форма завдань з коротким описом методики виконання; їх кількість; час, відведений на виконання роботи (Додаток 3);

- пакет завдань, який містить варіанти завдань, що включають теоретичні і практичні питання з найбільш важливих тем пройденого матеріалу оцінюваної дисципліни (Додаток 4);

- критерії оцінювання;

- еталон правильного виконання одного варіанта роботи.

2.5. Роботи виконуються на аркушах зі штампом коледжу. Контрольна робота вважається виконаною, якщо на ній були присутні не менше, ніж 80% студентів. У іншому випадку результати роботи анулюються і призначається повторна контрольна робота. Студенти, які не виконували ДКР, в аналізі не враховуються.

2.6. Оцінка за виконання контрольної роботи студентів освітньо-кваліфікаційного рівня молодший бакалавр (молодший спеціаліст) виставляється згідно з критеріями оцінювання навчальних досягнень за 12-бальною шкалою із загальноосвітніх предметів (усі предмети I курсу (база 9 класів) та загальноосвітні предмети II курсу (база 9 класів) та за чотирьох-бальною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно». Кожна робота перевіряється викладачем пастою червоного кольору й оцінюється з обов'язковою аргументацією виставленого балу. У кінці роботи викладач ставить оцінку цифрою, у дужках записує даний бал прописом і засвідчує власним підписом.

2.7. При оцінюванні за основу слід брати повноту і правильність виконання завдань. Крім цього необхідно враховувати здатність студента:

- диференціювати, інтегрувати та узагальнювати знання;

- застосовувати правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях;

- інтегрувати схеми, графіки, діаграми;

- встановити різницю між фактами і наслідками;

- викладати матеріал на папері логічно, послідовно з дотриманням вимог ЄСТД.

2.8. Оцінки за контрольну роботу обов'язково обліковуються в журналах академічних груп в графі «Директорська контрольна робота» та враховуються при атестаційному та семестровому оцінюванні.

2.9. Викладач зобов'язаний: - забезпечити наявність проштампованого паперу і, за умови необхідності, довідкової літератури і рахункової техніки; - проводити згідно з графіком ДКР в групах, якщо наявність студентів складає не менше 80%.

2.10. Голова циклової комісії зобов'язаний:

- здійснювати контроль за дотриманням графіка виконання ДКР;

- подати до навчальної частини у вигляді таблиці кодування студентів;

- організувати перевірку ДКР протягом 3-х днів і надати до навчальної частини аналіз результатів за встановленою формою із зазначенням найбільш характерних помилок;

- подати до навчальної частини у вигляді таблиці узагальнені і систематизовані результати виконання ДКР з навчальних дисциплін циклу;

- контрольні роботи здати в прошитому вигляді до навчальної частини.

Методист відділення зобов'язаний:

- проінформувати представників адміністрації, яким необхідно бути присутнім на ДКР згідно із затвердженим графіком та видати завдання студентам, проконтролювати хід виконання робіт, передати виконані роботи для перевірки голові циклової комісії;

- забезпечити представника адміністрації, який є присутнім при проведенні директорської контрольної роботи, варіантом завдання з бази завдань для директорських контрольних робіт, що попередньо були розроблені цикловою

комісією;

- проаналізувати, узагальнити, систематизувати результати виконання ДКР і підготувати відповідну довідку для обговорення на засіданні педагогічної ради навчального закладу, яка приймає із цього приводу відповідне рішення.

3. Результати проведення ДКР

3.1. Рецензію на контрольну роботу здають викладачі за погодженням із цикловими комісіями на підставі всебічно проведеного аналізу, про що вносять запис у протокол засідання комісії.

У висновках про результативність контрольної роботи слід відмітити рівні навченості студентів, засвоєння програмного матеріалу в межах державного стандарту загальної середньої освіти, сформованості навичок і вмінь практичного використання набутих теоретичних знань.

У процесі спостереження та аналізу контрольної роботи слід зосередити увагу на таких параметрах:

- відповідність змісту контрольної роботи вивченому програмному матеріалу;
- використання диференційованих завдань з урахуванням індивідуальних особливостей студентів, рівня навчальних досягнень, творчого потенціалу; самостійність виконання контрольної роботи;
- організація та методика проведення контрольної роботи;
- аналіз результатів контрольної роботи;
- виявлення навчальних досягнень і прогалин у знаннях студентів.

3.2. При складанні рецензії необхідно вказати:

- кількість студентів в групі і кількість студентів, що виконували завдання;
- показники успішності і якості знань студентів (у відсотках, також вказати кількість відмінних, добрих, задовільних оцінок);
- позитивні моменти розробленої контрольної роботи;
- відповідність варіантів завдань навчальним програмам;
- можливість їх використання для оцінки рівня підготовки студентів;
- професійне спрямування та реалізацію принципу комплексності у розроблених варіантах завдань;
- рівнозначність варіантів завдань за їх складністю та можливістю застосування комп'ютерної техніки при їх вирішенні та перевірці;
- недоліки та шляхи покращення знань студентів.

3.3. Результати виконання директорської контрольної роботи заносяться викладачем до відомості встановленого зразка (Додаток 5).

3.4. На основі відомостей, завідувачі відділень подають до навчальної частини у вигляді таблиці узагальнені і систематизовані результати виконання ДКР з навчальних дисциплін (Додаток 6).

3.5. Виконані директорські контрольні роботи (прошнуровані), завдання до них, зразки відповідей та критерії оцінювання здаються заступнику директора з навчальної роботи не пізніше, ніж після закінчення 10 днів з моменту проведення контрольної роботи.

3.6. Результати ДКР розглядаються на основі співставлення результатів підсумкового або семестрового контролю рівня знань з дисципліни та аналізуються завідувачами відділень, методистом навчальної частини. Усі відомості зберігаються у заступника директора з навчальної роботи для розгляду на засіданнях навчально-методичної, педагогічної рад або на засіданні атестаційної комісії.

3.7. Роботи зберігаються в навчальній частині впродовж навчального року.

3.8. За результатами написання директорських контрольних робіт видається наказ.

Додаток 1

ЗАТВЕРДЖУЮ :
Директор ВСП «Ананьївський аграрно-економічний фаховий УНУС»
Юрій КОСМІНСЬКИЙ
«_____» _____ 20_ р.

ГРАФІК ПРОВЕДЕННЯ ДИРЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ
в _____ семестрі _____ навчального року

<i>Дата</i>	<i>Викладач</i>	<i>Дисципліна</i>	<i>Група</i>	<i>Пара, аудит.</i>	<i>Представник адміністрації</i>
1	2	3	4	5	6

Додаток 2

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВСП «Ананьївський аграрно-економічний фаховий коледж УНУС»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Заступник директора
з навчальної роботи
Лариса КОРОЛЬОВА
«_____» _____ 20_ р.

ДИРЕКТОРСЬКА КОНТРОЛЬНА РОБОТА

з навчальної дисципліни:

«_____»

для студентів _____
шифр та назва спеціальності

Розглянуто і схвалено
на засіданні ЦК _____
Протокол № _____ від _____ 20_ р.
_____ ПІБ голови ПЦК

Зразок анотації

АНОТАЦІЯ

до директорської контрольної роботи
з навчальної дисципліни «Українська мова»

Контрольна робота складена відповідно до навчальної програми з української мови для вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації і має на меті оцінювання результатів вивчення студентами дисципліни «Українська мова», що здійснюється на основі функціонального підходу до навчання мовного курсу, який насамперед має забезпечити студентам уміння ефективно використовувати мову як засіб пізнання, комунікації; високу мовну культуру особистості; сприяти формуванню громадянської позиції, національної самосвідомості.

Перевірка рівня знань студентів передбачено за такими основними розділами курсу:

- практична стилістика і культура мовлення;
- стилістичні засоби фонетики;
- стилістичні засоби лексикології та фразеології;
- стилістичні засоби лексикології та фразеології;
- морфологічні засоби стилістики;
- стилістика простих речень;
- стилістика складних речень;
- стилістика речень з різними способами вираження чужого мовлення;
- функціональна стилістика і культура мовлення.

Контрольна робота складається з 30 варіантів, кожен з яких містить не менше 10 тестів, до складу яких входять тести з закритими та відкритими завданнями; з одиничним та множинним вибором, тести на встановлення відповідностей.

Тести з закритими завданнями передбачають вибір студентом єдиної правильної відповіді з ряду можливих, встановлення відповідності між певними судженнями та мовними явищами, відтворення послідовності (перекомбінування наведених даних або елементів).

Особливістю тестів із відкритим завданням є те, що студент самостійно шукає відповідь на питання (без можливості вибору з кількох запропонованих) або виконує завдання. Саме такі завдання засвідчують не лише теоретичні знання, а й мовленнєві можливості студента.

Тривалість виконання роботи – 80 хвилин.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВСП «Ананьївський аграрно-економічний фаховий коледж УНУС»

ЗАВДАННЯ ДЛЯ ДИРЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Назва дисципліни _____

Шифр та назва спеціальності _____

ВАРІАНТ № __

ВІДОМІСТЬ
РЕЗУЛЬТАТІВ ДИРЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ,
проведених викладачем _____

	в семестрі		н.р.
Навчальна дисципліна			
Група			
Кількість студентів в групі			
Виконали роботу, чол.			
Охоплення, %			
Дата проведення			
«12»			
«11»			
«10»			
«9»			
«8»			
«7»			
«6»			
«5»			
«4»			
Абсолютна успішність, %			
Якісна успішність, %			

Причини неспішності студентів:

Викладач _____

**ЗВЕДЕНИЙ АНАЛІЗ
РЕЗУЛЬТАТІВ ДИРЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ,
проведених викладачами ЦК** _____

<i>Викладач</i>	<i>Дисципліна</i>	<i>Група</i>	<i>Охоплення, %</i>	<i>Абсолютна Успішність, %</i>	<i>Якісна успішність, %</i>

Голова ЦК _____