



Затверджую:
Директор коледжу
Ю.Є. Космінський

Положення

про рейтингову оцінку педагогічної, методичної і виховної роботи викладачів ВСП «Ананьївський аграрно-економічний фаховий коледж УНУС»

I. Загальні положення

2.1. Дане Положення розроблено відповідно до ст.51,57 Закону України «Про вищу освіту», Законів України «Про освіту» та «Про фахову передвищу освіту»; Типового положення «Про атестацію педагогічних працівників», Положення про ВСП «Ананьївський аграрно-економічний фаховий коледж Уманського НУС».

2.2. Система оцінки якості діяльності педагогічних працівників (рейтингової оцінки) є складовою загальної системи управління якістю у Коледжі, є комплексом показників, які характеризують основні види діяльності викладача ВСП «Ананьївський аграрно-економічний фаховий коледж Уманського НУС». 2.2. Дане Положення визначає методику розрахунку рейтингу для оцінювання діяльності викладацького складу ВСП «Ананьївський аграрно-економічний фаховий коледж Уманського НУС».

2.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання в коледжі є: - підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників; - забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника коледжу; - забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці; накопичення статистичної інформації про стан і розвиток професійної компетентності педагогічних працівників; - стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг в Коледжі.

2.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників коледжу;
- формування управлінських кадрів і педагогічного складу коледжу з урахуванням їх індивідуального внеску у підвищення рейтингу коледжу в цілому;
- вдосконалення діяльності та розвиток коледжу через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу коледжу в цілому, та створення умов для професійного зростання усіх працівників;
- стимулювання нових напрямів наукових досліджень та вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних працівників; - формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

2.5. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:
- об'єктивне число показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання.

2.6. Виходячи з того, що серед багатогранних видів діяльності Коледжу ключовим є надання освітніх послуг, до основних видів робіт викладача відносять: навчальна, методична, організаційна.

3. Порядок формування рейтингу

3.1. Рейтингове оцінювання викладача в коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників.

3.2. Для визначення рейтингу діяльності викладача створюється рейтингова комісія у складі:

директор коледжу – голова комісії;

члени комісії: заступник директора з навчальної роботи, соціальний педагог, завідувач навчально-виробничої майстерні, завідувач навчально-методичним кабінетом, завідувач відділення, голови циклових комісій, голова профспілкового комітету.

3.3. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності педагогічних працівників у поточному навчальному році затверджуються педагогічною радою коледжу.

3.4. На засіданнях відповідних циклових комісій проводиться обговорення роботи викладачів, зазначеної у звітах. Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації.

3.5. Не пізніше 15 червня обліковані дані подаються в навчально-методичний кабінет і розглядаються рейтинговою комісією. На вимогу рейтингової комісії до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники.

3.6. Рейтингова комісія визначає рейтинг роботи усіх педагогічних працівників коледжу.

3.7. Результати рейтингового оцінювання педагогічних працівників за результатами діяльності у поточному навчальному році оприлюднюються на засіданні педагогічної ради коледжу в червні та публікуються на сайті коледжу.

3.8. Виставлення балів відбувається протягом навчального року і закінчується в кінці навчального року.

3.9. Рейтингове місце викладача за навчальний рік є підставою для його винагородження (грошового преміювання за сумлінну працю, нагородження грамотами тощо).

3.10. Рейтингова оцінка роботи враховується під час атестації педагогічних працівників.

3.11. Інформація про підсумки роботи рейтингової комісії, узагальнення та зберігання даних покладається на завідувача навчально-методичного кабінету.

4. Порядок розгляду скарги викладача про результати рейтингової оцінки діяльності

4.1. Викладач подає апеляцію в 5-денний термін після підсумкового засідання до рейтингової комісії.

4.2. Рейтингова комісія розглядає апеляцію в присутності викладача.

5. Підсумок рейтингу викладача

Сума балів визначає рейтингове місце викладача у загальному списку всіх педагогічних працівників закладу освіти. Відповідно до рейтингового місця або пропорційно до загальної суми набраних балів педагогічні працівники преміюються. Дані рейтингу враховуються при встановленні кваліфікаційних категорій під час атестації, при перегляді контрактів на подальшу педагогічну діяльність викладача.

6. Основні показники рейтингової оцінки роботи викладачів

Пункт 1.	За одну методичну розробку, враховуючи рівень виконання.	1-5
Пункт 2.	Методичні рекомендації	3
Пункт 3.	За проведення відкритих занять, у залежності від актуальності.	1-3
Пункт 4.	Участь у підготовці і проведенні коледжанських вечорів, КВК, краший за професією, конференціях, педагогічних семінарів.	1-3
Пункт 5.	За проведені тематичні вечори, предметні олімпіади, спортивні заходи. У залежності від якості проведеного заходу.	1-3
Пункт 6.	За участь у виставці художньої і технічної творчості в коледжі, кількості експонатів та їх якості.	1-2
Пункт 7.	За участь у виставці НМЦ, кількість експонатів та їх якість.	1-5
Пункт 8.	За одну дослідницьку роботу.	5-10
Пункт 9.	За рецензію програми.	1-3
	За рецензію посібника.	2-5
	За рецензію підручника.	3-5
Пункт 10.	Участь в роботі школи молодих викладачів.	1-3
Пункт 11.	Підготовка методичних доповідей на цикловій комісії, школи молодого викладача.	1-3
Пункт 12.	Самоосвіта	1-3
Пункт 13.	Наставництво молоді.	7-5
Пункт 13.	За складання і написання програм.	10
	За написання посібника чи підручника.	20
Пункт 14.	Кількість відвіданих занять.	П.3
Пункт 15.	Кількість відвіданих виховних заходів.	П.3
Пункт 16.	За нетрадиційні методи роботи на протязі навчального року в залежності від оригінальності, ефективності .	1-5
Пункт 17.	При абсолютній успішності з дисципліни, %	3
Пункт 18.	Якісна успішність; %	3-5
Пункт 18.	За своєчасне підвищення кваліфікації.	1
Пункт 19.	За участь у науковій роботі	5-10

Пункт 20.	За роботу циклової комісії враховується: - систематична участь у методичних радах коледжу; - виконання плану роботи, якість та своєчасність здачі документації.	1-5
Пункт 21.	-не проведення занять без поважних причин - запізнення на заняття	“-“20 “-“20
Пункт 21.	За оцінку роботи завідувача кабінету враховується: - збагачення матеріально-технічної бази кабінету; - наявність інструкційних карток; -100% наявність робочих місць для проведення ЛПЗ згідно навчальної програми ТБ; - виконання плану роботи на рік; - наявність паспорт кабінету , стан кабінету.	1-5
Пункт 21.	Переможець конкурсів, проведених у коледжі: На інших рівнях.	5 10
Пункт 22.	Використання комп'ютерних технологій	1-3
Пункт 23.	Internet	1-3
Пункт 24.	Електронний конспект лекцій	1-5
Пункт 25.	Друкування в пресі	1-5
Пункт 26	Участь у профроботі а) кількість виїздів б)кількість абітурієнтів	1-5
Пункт 27.	Підготовка виступів і виступи на педагогічній раді, навчально методичній раді, засідання ОМК	1-5
Пункт 28.	За своєчасність виконання будь-яких доручень	3

Критерії оцінки роботи куратора навчальної групи

1. Прізвище, ім'я по батькові
2. Якість планування роботи та рівень його виконання.
3. Методичне забезпечення виховних годин.
4. Проведення відкритих виховних заходів та їх результативність.
5. Проведення тематичних виховних годин та їх результативність.
6. Індивідуальна робота зі студентами та її результативність.
7. Кількість порушень у групі протягом року, всього періоду навчання.
8. Відвідування занять студентами групи.
9. Робота зі студентами, що проживають у гуртожитку та на квартирах.
- 10.Робота зі студентами, що вимагають підвищеної педагогічної уваги.
- 11.Роль куратора групи в залученні студентів у спортивні секції, гуртки технічної і художньої творчості, художньої самодіяльності.
- 12.Участь у роботі методичного об'єднання кураторів студентських груп.
- 13.Активність студентської групи в проведенні загальних заходів, що відбуваються в коледжі.
- 14.Вміння визначити позитивного лідера (призначення старости, вибір та діяльність активу групи).

15. Запровадження в роботі зі студентами передового педагогічного досвіду, досягнень світової науки, традицій національної педагогіки та психології.
16. Робота органів студентського самоврядування. Участь студентів групи в діяльності різноманітних молодіжних об'єднань, угруповань.
17. Власні новаторські знахідки.
18. Публікації в науковій та педагогічній пресі на виховну тематику.
19. Своєчасність оформлення та здачі документації.

Система бальної оцінки

1.	Якість планування та рівень його виконання	1-5
2.	Проведення відкритих виховних годин	1-3
3.	Проведення тематичних годин	1-3
4.	Індивідуальна робота	1-3
5.	Кількість пропусків занять в групі (згідно рейтингу по коледжу)	0-5
6.	Робота зі студентами що прожив. у гуртожитку	1-3
7.	Робота зі студентами що вимагають підвищеної педагогічної діяльності	1-3
8.	Кількість студентів групи у гуртках	1-3
9.	Участь у роботі методичного об'єднання кураторів груп	1-3
10.	Участь груп у проведенні загально-коледжанських заходів	1-3
11.	Вміння визначити позитивного лідера	3
12.	Запровадження в роботі зі студентами передового педагогічного досвіду	3
13.	Робота органів студентського самоврядування	1-3
14.	Власні новаторські знахідки	1-3
15.	Публікації в науковій та педагогічній пресі на виховну тематику (за одну публікацію)	3
16.	За одну методичну розробку	2
17.	3 виховної роботи	1-5
18.	(6) Кількість порушень у групі...(за одне порушення)	“-“2
19.	Не проведення виховної години	“-“3

20.	Пропуски занять без поважної причини студентами групи більше 2-х годин на 1-го студента в семестр	“-“5
21.	Організація студентів на літнє відпрацювання	3
22.	Участь студентів навчальної групи в різних конкурсах, олімпіадах тощо за межами навчального закладу	5
23.	Трудове виховання (утримання території і аудиторії в належному стані)	3
24.	Участь студентів групи у забезпечення їдальні картоплею т овочами	3
25.	За притягнення студента до кримінальної відповідальності	“-“20

Рейтингову зведену таблицю заповнюють голови циклових комісій разом із завідувачем методичного кабінету, завідувачами відділень. Обговорення облікової роботи викладачів на засіданнях відповідних циклових комісій і оформлення протоколом циклової комісії. За об'єктивність оцінки відповідає голова циклової комісії. Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії. Загальна інформація про підсумки покладається на методичний кабінет.

7. Висновки

Вищезгадана робота дає такі можливості:

- координувати і контролювати методичне забезпечення навчально-виховного процесу;
- підвищувати рівень педагогічної майстерності як молодих., так і зі стажем роботи викладачів;
- вчасно створювати якісний комплекс дидактично-методичного забезпечення навчальної дисципліни;
- вміло і своєчасно готувати подання на атестацію викладачів;
- створювати атмосферу творчості, новаторства, взаємоповаги і виручки в колективі;
- запроваджувати в навчальному процесі інноваційні технології;
- якісно-проводити виховні заходи, відкриті заняття, заняття з використанням сучасних технічних засобів;
- надавати послуги методичного забезпечення занять викладачам та студентам.

Розглянуто та схвалено
на засіданні педагогічної ради коледжу
Протокол №1 від 31.08.2020 року